

- Kortom: pakweg 4 maanden, per maatregel mogelijk korter.

Juridische basis

Voor toepassen in de breedte is een expliciete wettelijke basis waarschijnlijk onvermijdelijk. Dus eens met besispunt 1. Voor pilots is dat mi niet perse nodig. Dat zouden net als de fieldlabs via een ministeriele regeling kunnen als nauw omschreven uitzondering op de verboden.

Bij besispunt 2 stel ik voor optie 3. Redenering (zie reikwijdte) waarover het kan gaan. En de keuzes daarbinnen via een ministeriele regeling. Anders hebben we geen enkele speelruimte. Optie 1 is te open en breed, want dan zou het ook kunnen voor zaken als toegang tot publieke gebouwen of onderwijs. Dat willen we niet, dus inperken.

Besispunt 3 zou ik niet doen, volgens mij is daar wetswijziging niet voor nodig.

Besispunt 4 eens. Maar de vraag is of dat nu al voorgelegd moet worden.

Traject

- Gereed half maart voor echte uitrol gereed
- Planning daarop aanpassen

Aandachtspunten in de nota

Keuzesectoren:

- Zie wel en niet

Te vroeg om als besispunt voor te leggen?

Indirecte verplichting

In stemmen om het tijdelijk te doen

Sociale ongelijkheid

Instemming vragen om financieel uit te werken en met steun EZK en OCW naar IRF te gaan

Betrouwbare testuitslag

Ik zou niet differentiëren. 1 lijst van toegelaten testen.

Uitvoering en handhaving

Systematiek akkoord

Verwachtingen managen. Dit krijgt lage prioriteit. Alleen als er problemen zijn, te veel mensen, uitbraken.

Tot 1 uur,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)